

LINEE GUIDA E ISTRUZIONI PER I REVISORI

Ai singoli criteri di valutazione viene attribuito il seguente punteggio:

Criterio	Punti
Rilevanza e originalità della ricerca proposta e della sua metodologia, nonché potenzialità di realizzazione di un significativo avanzamento delle conoscenze rispetto allo stato dell'arte	fino a 35
Esperienza e autorevolezza scientifica del coordinatore nazionale, dei responsabili di unità e delle unità operative nel loro complesso	Fino a 15
Integrabilità delle attività delle singole unità operative rispetto all'obiettivo generale del progetto	Fino a 10
Totale punteggio massimo	60

I progetti con punteggio inferiore a 48/60 non saranno considerati ai fini della proposta di cofinanziamento.

Per i progetti valutati con punteggi da 58 a 60/60 i revisori, nello spazio appositamente previsto nella scheda collegiale, forniranno una più specifica e approfondita motivazione.

La risposta su tutti i criteri di valutazione è obbligatoria.

I revisori forniranno, in aggiunta al punteggio assegnato, un commento analitico delle motivazioni (alla luce dei criteri sottoindicati).

Per preservare l'anonimato del revisore, è opportuno che tale commento non contenga riferimenti personali di alcun tipo.

La scheda di valutazione è articolata in singoli criteri (come previsto dal bando e dal regolamento). Al fine di rendere omogenea la valutazione, il revisore prenderà in considerazione elementi specifici nell'ambito dei singoli criteri quali quelli sottoriportati:

1. Rilevanza e originalità della ricerca proposta e della sua metodologia, nonché potenzialità di realizzazione di un significativo avanzamento delle conoscenze rispetto allo stato dell'arte:

- grado di innovatività e originalità del progetto;
- grado di conoscenza dello stato dell'arte della ricerca nel campo specifico;
- chiarezza e realizzabilità degli obiettivi del progetto di ricerca;
- possibilità di verifica ex-post dei risultati dell'attività di ricerca;

2. Esperienza e autorevolezza scientifica del coordinatore nazionale, dei responsabili di unità e delle unità operative nel loro complesso:

- autorevolezza e rilevanza scientifica del coordinatore nazionale nel settore di ricerca del progetto;
- esperienza scientifica del coordinatore nazionale e dei responsabili di unità, con particolare riguardo alle loro attività recenti;

3. Integrabilità delle attività delle singole unità operative rispetto all'obiettivo generale del progetto:

- adeguatezza del gruppo di ricerca nel suo complesso ai fini del raggiungimento degli obiettivi del progetto;
- nel caso di progetti con più unità di ricerca, complementarità delle diverse unità e completezza delle competenze messe in campo;
- nel caso di progetti che prevedano una sola unità di ricerca, effettiva presenza delle competenze necessarie allo svolgimento del progetto all'interno dell'unità.

ISTRUZIONI

Le procedure per la compilazione della scheda collegiale sono le seguenti:

1. Ogni progetto è valutato da due revisori indipendenti e anonimi che, esaminato il progetto, devono fornire un dettagliato giudizio collegiale.
2. I revisori possono prendere visione dei progetti loro assegnati dai garanti e visualizzare titolo e *abstract* di ogni progetto.
3. I revisori devono, preliminarmente, rilasciare una dichiarazione deontologica e di riservatezza e accettare di valutare i progetti a loro assegnati. Nel caso di revisori appartenenti alla Pubblica Amministrazione, essi dovranno far pervenire al MIUR, in tempo utile per il successivo pagamento, l'autorizzazione allo svolgimento dell'incarico da parte dell'Amministrazione di appartenenza.
4. Dopo l'accettazione, i revisori procedono all'esame dell'intero progetto e forniscono, un commento preliminare per ognuno dei criteri di valutazione utilizzando l'apposita scheda. In questa fase i 2 revisori lavorano indipendentemente.
5. I commenti e le valutazioni formulati e depositati individualmente potranno essere visualizzati e discussi collegialmente dai revisori per via telematica utilizzando l'apposito strumento predisposto sul sito del Cineca. A questo punto i due revisori stabiliranno chi dei due compilerà la scheda collegiale finale.
6. Il revisore che compila la scheda finale deve inserire i giudizi e i punteggi per ognuno dei criteri, il giudizio complessivo e l'eventuale ulteriore motivazione d'eccellenza (per punteggi totali superiori a 57/60).
7. L'altro revisore potrà visualizzare via via i dati inseriti dal revisore che compila. Quando la scheda sarà completata, il revisore che compila dovrà chiudere la scheda, e il collega dovrà confermarne la versione definitiva.
8. In caso di conferma la scheda viene inoltrata direttamente alla Commissione.
9. Nel caso in cui i revisori non giungano ad un accordo, entrambi inoltreranno separatamente una loro scheda di valutazione alla Commissione.